

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Osijeku

Poslovni broj spisa St-1232/18

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) _____
TROGRLIĆ d.o.o. u stečaju iz Đakova, Josipa Runjanina 68, OIB: 17407219283

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 30.07.2020.g. DO 30.10.2020.g.

1. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima:

Presudom Općinskog suda u Šibeniku posl.br: P-194/14 od 31. kolovoza 2016.g. utvrđeno je kako tuženici V. Lekić i Marija Lekić iz Šibenika stečajnom dužniku kao II-tužitelju duguju iznos od 21.179,00 kn.

Nakon otvaranja ovog postupka saznala sam kako se, za namirenje dugovanja po gore naznačenoj presudi, pred Općinskim sudom u Šibeniku vodi ovršni postupak posl br: Ovr-344/18, pa je od punomoćnika dužnika, odvjetnika Šime Mrdeže iz Šibenika, pribavljeno očitovanje o stanju i tijeku ovršnog postupka.

Naime, ovršni postupak se vodi radi prodaje nekretnine ovršenice Marije Lekić koja stečajnom dužniku duguje pola iznosa od 21.179,00 kn, jer je u postupku utvrđeno da je odgovornost supružnika Lekić za dugovanje podijeljena. Odvjetnik Šime Mrdeža me izvjestio kako V. Lekić nema imovine, a kako je jedina imovina Marije Lekić nekretnina koju se pokušava prodati u ovršnom postupku, i to sve nakon bezuspješnog pokušaja prisilnog izvršenja dugovanog iznosa putem FINA-e, obzirom ovršenica nema otvorenih bankovnih računa u RH.

Ovršenica Marija Lekić je u gore naznačenom ovršnom postupku ustala sa žalbom i zahtjevom da sud odbije ovrhu iz razloga propisanih člankom 80.b st. 2. Ovršnog zakona odnosno iz razloga što bi prodaja nekretnine narušila pravičnu ravnotežu između interesa ovršenika i interesa ovrhovoditelja.

Žalbeni postupak provodi Županijski sud u Zagrebu pod posl.br: Gž Ovr-712/19, žalbu je na postupanje zaprimio dana 25. veljače 2019.g., no do danas nije donio odluku.

Napominjem kako sam, u više navrata, žalbenom sudu poslala požurnicu na donošenje odluke o žalbi ovršenice, iz razloga što je rok za donošenje odluke istekao s danom 25. srpnja 2019.g., a sve temeljem čl. 166. st. 1. i 3. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), no do danas nije bilo nikakvih radnji u predmetu.

Ujedno, kako je tijekom ovršnog postupka rješenjem odbijen prijedlog da se izvrši zabilježba spora u zemljišnim knjigama, a na što je punomoćnik ovrhovoditelja uložio prigovor,

o kojem do danas nije odlučeno, tako je došlo do toga da je ovršenica, početkom ove godine, nekretninu koja se prodaje u ovršnom postupku prodala trećoj osobi. Slijedom navedenoga je 16.07.2020.g. Općinskom sudu u Šibeniku uložena „paulijanska“ tužba (post.br: P-1289/20), kojom se pobijaju radnje ovršenice, no do danas nije niti zakazano pripremno ročište.

Obzirom na sve navedeno, kao i mjesečne troškove ovog postupka, će se nastavno u ovom izvješću predlagati sazivanje skupštine vjerovnika kako bi se donijela odluka o otpisu potraživanja prema Mariji Lekić te obustavi postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

2. Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao

Nad dužnikovim dužnikom Marijom Lekić, koja stečajnom dužniku duguje pola iznosa od 21.179,00 kn, se vodi ovršni postupak na nekretnini, i to pred Općinskim sudom u Šibeniku posl.br: Ovr-344/18 (detaljnije u toč.1.).

Protiv dužnikova dužnika Marije Lekić je od strane stečajnog dužnika kao II-tužitelja pokrenuta pred Općinskim sudom u Šibeniku parnica posl. br: P-1289/20 za poništaj prodaje nekretnine 3. osobi odnosno pobijanje pravnih radnji dužnika na štetu vjerovnika.

3. Popis radnika koji su nastavili s radom

Nema radnika koji su nastavili s radom kod stečajnog dužnika.

4. Podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana

Dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja niti mogućnosti za izradu stečajnog plana.

5. Mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka

Zaključenje ovog postupka od izvještajnog ročišta do danas sprječava trajanje ovršnog postupka u kojem se pokušava naplatiti dug u iznosu od 21.179,00 kn.

Obzirom je čekanje završetka ovršnog postupka postalo neekonomično će se, nastavno u ovom izvješću, predlagati sazivanje skupštine radi donošenja odluke o otpisu potraživanja prema V.Lekić i M.Lekić te obustavi ovog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

II. STANJE STEČAJNE MASE

- 1. Pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17 – dalje u tekstu SZ)*

IMOVINA

Potraživanja od kupaca-

1. EOL GRUPE d.o.o. iz Karlovca u iznosu od 27.305,00 kuna

Dana 01. travnja 2019.g. se naznačeno potraživanje naplatilo te se nalazi na računu stečajnog dužnika.

2. V. Lekić i Marije Lekić iz Vodica (podijeljena odgovornost za dugovanje) u iznosu od 21.179,00 kuna

U poslovnim knjigama dužnika je ovo potraživanje vrijednosno usklađeno i svedeno na nulu iz razloga što je nastalo u 2010.g. pa se vodi kao zastarjelo, no obzirom se pribavila presuda Općinskog suda u Šibeniku broj P-194/2014.g. od 31. kolovoza 2016.g. (pravomoćna i ovršna dana 25. rujna 2017.g.), a iz koje je razvidno kako se navedeno potraživanje uspješno utužilo je utvrđeno kako isto nije zastarjelo te ulazi u stečajnu masu dužnika.

Ukupno imovina iznosi 48.484,00 kuna

2. Podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

Potraživanje prema kupcu EOL GRUPA d.o.o. iz Karlovca u iznosu od 27.305,00 kuna je naplaćeno u cijelosti.

3. Podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Potraživanje od V. Lekić i Marije Lekić iz Vodica u iznosu od 21.179,00 kn nije naplaćeno te je pred Općinskim sudom u Šibeniku u tijeku ovršni postupak koji se provodi nad nekretninom ovršenice odnosno po žalbi ovršenice ovršni postupak koji se vodi pred Županijskim sudom u Zagrebu pod posl.br: GŽ OVR-712/2019. Ujedno, kako je ista za trajanja ovršnog postupka trećoj osobi prodala ovršenu nekretninu se pred Općinskim sudom u Šibeniku vodi parnica posl.br: P-1289/20, radi pobijanja pravnih radnji dužnika na štetu vjerovnika.

4. Podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji

Nema razlučnih vjerovnika.

5. Podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

Nema izlučnih vjerovnika.

6. Podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Sukladno do sada zasnovanim obvezama od strane stečajne upraviteljice su vjerovnici stečajne mase Z&K ured j.d.o.o. iz Osijeka- naknade za knjigovodstvene usluge u mjesečnom iznosu od 750,00 kn uvećano za PDV, Croatia banka- naknada za vođenje žiro-računa te je stečajna upraviteljica je gotovinskim uplatama ishodila pečat dužnika za iznos od 110,00 kn, povijesni izvadak od javnog bilježnika za iznos od 35,00 kn, od Državnog zavoda za statistiku obavijest o razvrstavanju dužnika po NKD-u za iznos od 25,00 kn odnosno napravila troška u

ukupnom iznosu od 170,00 kn.

Stanje na žiro računu stečajnog dužnika na današnji dan iznosi 10.052,99 kn, bankovni izvodi izvještajnog razdoblja nalaze se u prilogu.

.....
Vezano za stanje stečajne mase se napominje sljedeće:

Prosječni mjesečni troškovi postupka iznose cca. 1.000,00 kn (knjigovodstvo i naknada banci za održavanje računa), dok na računu dužnika ima 10.052,99 kn.

Unovčenje neunovčene stečajne mase u iznosu od 21.179,00 kn, s osnove potraživanja od V. Lekić i Marija Lekić, za koje dužnici imaju podijeljenu odgovornost, djelomično nenaplativo jer dužnikov dužnik V.Lekić nema imovine, a djelomično neizvjesno jer dužnikova dužnica Marija Lekić, kojoj se radi naplate dugovanja provodi ovrha nad nekretnini, koristi procesna ovlaštenja na način da odugovlači s postupkom te je, za trajanja ovršnog postupka, nekretninu prodala trećoj osobi, pa je dana 16.07.2020.g. pokrenuta parnica za pobijanje te prodaje. Podredno, napominjem kako je ovršena nekretnina jedina nekretnina ovršenice, slijedom čega je istoj eventualno i osnovana žalba (detaljnije u dijelu I. točki 1. ovog izvješća).

Obzirom na rečeno, smatram kako je neekonomično daljnje provođenje stečajnog postupka odnosno čekanje dovršenja ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Šibeniku, posl br: Ovr-344/18, jer isti može trajati još par godina, a neizvjestan je i njegov ishod.

Imajući na umu kako preostale unovčene stečajne mase ima dostatno za nagradu stečajne upraviteljice, a do održavanja skupštine vjerovnika i eventualne obustave ovog postupka će proći više mjeseci, s tim da mjesečni troškovi vođenja istog iznose cca. 1.000,00 kn će se, na kraju ovog izvješća, stečajnim vjerovnicima predložiti kako donošenje odluke o otpisu potraživanja prema V.Lekić i M.Lekić te donošenje odluke o obustavi ovog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

Ukoliko stečajni vjerovnici žele da se nastavi s provođenjem ovog postupka iste će se predložiti pozvati na uplatu iznosa od 12.000,00 kn, koji predstavlja iznos dostatan za 12 mjeseci vođenja predmetnog postupka, no istima se napominje kako je moguće da niti za godinu dana ovršni i parnični postupci ne budu dovršeni, a po uspješnom ishodu istih eventualno se može unovčiti stečajne mase u iznosu od 10.589,50 kn.

7. Podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Nema radnika koji su nastavili s radom.

8. Podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe)

Nitko se od stečajnih vjerovnika nije namirivao.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

OD 30.10.2019.g. DO 30.01.2020.g.

Održati će se skupština vjerovnika te nastaviti postupati u skladu s odlukama iste.

IV.PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SUD:

IV PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SUD:

I. Predlaže se sazvati skupštinu vjerovnika, temeljem odredbe čl. 103., 104. i 293. SZ-a s sljedećim dnevnim redom:

1. Izvješće stečajne upraviteljice o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i prijedlogu za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka
2. Očitovanje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika o obustavi postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka
3. Razno.

II. Predlaže se (nakon provedbe navedenog pod toč.1.) oglasiti Poziv na očitovanje, kojim će se pozvati vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika da se u roku osam dana očituju o prijedlogu da se obustavi i zaključi ovaj postupak uz napomenu kako se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predjme dostatan iznos od 12.000,00 kn, odmjeran kao dostatan za namirenje troškova postupka, u roku koji će im sud odrediti rješenjem, sve sukladno čl. 293. st. 2. i 3. SZ-a.

III. Predlaže se (nakon provedbe navedenog pod toč.1. i 2.), a ukoliko se u roku iz toč.2. nitko ne bude protivio obustavi i zaključenju ovoga postupka donijeti Rješenje o obustavi i zaključenju postupka, sve sukladno odredbi čl. 293. SZ-a

Stečajna upraviteljica: